



Poslovni broj: 36 Ovr-2654/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Obala bana Berislavića 1
21 220 TROGIR

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O OVRSI

Općinski sud u Splitu – Stalna služba u Trogiru, po sucu toga suda Denisu Dučiću, kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Marine Madžar, u ovršnom postupku ovrhovoditelja: Mateo Puljić OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, zastupan po punomoćniku Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu, protiv ovršenika: HIT GRADNJA j.d.o.o. OIB: 53169643267, Split, Tijardovićeve 18, radi naplate novčane tražbine, dana 27. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ovršeniku rok od 15 dana radi ispunjenja novčane obveze utvrđene pravomoćnom Presudom bez održavanja rasprave Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-1525/2021-13 od 13. travnja 2022.

a) u iznosu od 178.079,77 kuna/ 23.635,24 eura¹ sa zakonskim zateznim kamatama kako slijedi:

- na iznos od 31.349,85 kuna/ 4.160,84 eura od 15. svibnja 2022. do isplate,
- na iznos od 60.000,00 kuna/ 7.963,36 eura od 06. siječnja 2021. do isplate,
- na iznos od 86.729,92 kuna/ 11.511,03 eura od 06. siječnja 2021. do isplate,

b) u iznosu od 4.343,75 kuna/ 576,51 euro koji se ovrhovoditelju priznaje na ime troškova ovog ovršnog postupka, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 27. siječnja 2023. do isplate,

sve po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena,

te da uplatnicu kao dokaz o uplati dostavi ovom sudu.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Uplatu iznosa pod a) potrebno je izvršiti na račun ovrhovoditelja broj: HR10 23400091160464496 kod PBZ d.d., a uplatu iznosa pod b) na račun punomoćnika ovrhovoditelja broj: HR45 24070001100538739 kod OTP banke d.d.

II. Pod uvjetom da ovršenik ne ispuni svoju obvezu u roku koji mu je određen ovim rješenjem ili u tom roku ne dostavi dokaz o ispunjenju te obveze

o d r e đ u j e s e o v r h a
radi naplate tražbina iz točke I.

na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika i to tako što se nalaže Financijskoj agenciji da izda nalog banci da sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem prenese novčane iznose za koje je određena ovrha, i to iznos pod točkom I.a) na račun ovrhovoditelja broj: HR10 23400091160464496 kod PBZ d.d., iznos pod točkom I.b) na račun punomoćnika ovrhovoditelja broj: HR45 24070001100538739 kod OTP banke d.d.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi kojim su određeni zapljena novčane tražbine i prijenos radi naplate.

Zabranjuje se ovršenikovu dužniku da ovršeniku ispuni novčanu tražbinu, a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili da inače raspolaže njome i zalogom koji je dan za njezino osiguranje.

Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovu dužniku. Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na ovršenikovu tražbinu.

III. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova ovrhe iznad iznosa od 4.343,75 kuna/ 576,51 euro do iznosa od 8.818,30 kuna/ 1.170,39 eura.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 16. studenog 2022. ovom sudu podnio prijedlog za ovrhu kojim predlaže da se na temelju ovršne isprave: Presude bez održavanja rasprave Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-1525/2021-13 od 13. travnja 2022., a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 178.079,77 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, protiv ovršenika odredi ovrha na novčanim sredstvima ovršenika po računu kod banke. U prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelj navodi da je na temelju navedene ovršne isprave podnio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu, međutim, da je utvrđena nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje jer tražbina iz točke I. ovršne isprave nije pravomoćna (pa stoga ni ovršna).

1.1. Uz prijedlog ovrhovoditelj je dostavio i potvrdu Financijske agencije o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje kojom potvrđuje gornje navode.

2. Ovrhovoditelj je u prijedlogu za ovrhu predložio da se ovrha odredi i radi naplate troškova ovog ovršnog postupka kojeg potražuje u ukupnom iznosu od 8.818,30 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, od čega:

- za sastav prijedloga za ovrhu iznos od 3.750,00 kuna i PDV25% u iznosu od 937,50 kuna
- za predujam naknade Financijskoj agenciji iznos od 2.000,00 kuna i

- za sudsku pristojbu za prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi iznos od po 1.065,40 kuna odnosno ukupno 2.130,80 kuna.

3. Ovaj sud je prihvatio predmetni prijedlog za ovrhu i na temelju odredbe čl. 29. st. 3. i st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22; dalje OZ) donio rješenje o ovrsi kojim je određen rok za dobrovoljno ispunjenje tražbine s tim da je ovrha određena uz uvjet da ovršenik ne ispuni tražbinu u roku koji mu je određen.

4. Od zatraženih troškova ovrhe sud je ovrhovoditelju, na temelju odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a u vezi s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22; dalje Tarifa), priznao ukupni iznos od 4.343,75 kuna, i to: trošak prijedloga za ovrhu u visini troškova zahtjeva za izravnu naplatu tj. 125 bodova odnosno 1.875,00 kuna na temelju Tbr. 11.5. Tarife i PDV25% na taj iznos u visini od 468,75 kuna te trošak predujma naknade Financijskoj agenciji u iznosu od 2.000,00 kuna dok je u odnosu na preostali zatraženi iznos zahtjev ovrhovoditelja odbio kao neosnovan.

4.1. Naime, prema odredbi čl. 14. st. 4. OZ-a ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Međutim, prema odredbi čl. 14. st. 5. OZ-a ovrhovoditelj je dužan ovršeniku naknaditi troškove koje mu je neosnovano prouzročio. Nadalje, prema odredbi čl. 156. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 35/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, stranka je dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio.

4.2. Prema mišljenju ovog suda, neupitno je da izostanak dobrovoljnog roka u ovršnoj ispravi, u svakom slučaju, nije krivnja ovršenika/tuženika. Uostalom, ovrhovoditelj je mogao zatražiti ispravak ovršne isprave u pogledu dobrovoljnog roka i time izbjeći dodatne troškove ovrhe. Slijedom toga, a odgovarajućom primjenom odredbe čl. 14. st. 5. i čl. 156. st. 1. ZPP-a, troškovi koji prelaze troškove izvansudske ovrhe u postupku izravne naplate tj. troškovi izazvani pokretanjem ovršnog postupka pred sudom (sudska pristojba i troškovi sastavljanja prijedloga za ovrhu koji prelaze iznos zahtjeva za izravnu naplatu) padaju na teret ovrhovoditelja.

4.3. Dakle, ovrhovoditelju je priznat ukupan iznos od 4.343,75 kuna na ime troškova ovrhe. Na priznati iznos troškova ovrhe sud je na temelju odredbe čl. 30. st. 3. OZ-a ovrhovoditelju priznao i zatražene zatezne kamate te je primjenom odredbe čl. 14. st. 7. i st. 8. OZ-a određena ovrha radi naplate tog troška.

U Trogiru 27. siječnja 2023.

SUDAC

Denis Dučić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave pisanog otpravka. Žalba se podnosi županijskom sudu putem ovog suda, pismeno u tri primjerka.

DNA:

- u spis
- ovrhovoditelju po punomoćniku
- ovršeniku – uz prijedlog za ovrhu od 16.11.2022. i podnesak od 30.11.2022.

- FINA Split, po bezuspješnom proteku roka od 15 dana od dana dostave ovršeniku

Broj zapisa: **eb318-9579a**

Kontrolni broj: **024ef-e005c-ad286**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Denis Dučić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.